

**VERBALE DI GARA- TERZA SEDUTA**

**Codice CIG N. 6869390FF1**

**OGGETTO: Servizio di raccolta, trasporto e conferimento presso impianti di recupero dei fanghi di supero di depurazione delle acque reflue urbane (CER 19-08-05) disidratati meccanicamente (nastropressa e/o centrifuga) o essiccati in letti drenanti, prodotti dagli impianti di depurazione gestiti da Acque di Caltanissetta S.p.A.**

**IMPORTO DELL'APPALTO:** L'importo complessivo dell'appalto ammonta a € 939.908,60 (novecentotrentanovemilanovecentootto/60) oltre IVA di Legge, comprensivo dei costi per la sicurezza derivanti dalle interferenze delle lavorazioni pari all'importo di € 12.760,00 (euro dodicimilasettecentosessanta/00).

**CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE:** L'aggiudicazione avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

\*\*\*

L'anno 2017 (duemiladiciassette) il giorno 10 (dieci) del mese di febbraio, alle ore 09:30 presso la sede legale della Stazione Appaltante, in seduta aperta al pubblico, si è riunita la Commissione di gara composta dai dipendenti:

- Dott. Alessandro Orlando - Presidente;
- Dott.ssa Mattiella Salvaggio - Componente e segretario verbalizzante;



- Ing. Giovanni Casamassima- Componente.

Ai sensi dell'art 77 comma 4 del D.Lgs 50/2016, al momento dell'accettazione dell'incarico, i commissari dichiarano ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. n.445/ 2000, l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6.

Ai sensi dell'art. 1 comma 41 della Legge 6/11/2012 n.190, ciascun componente della Commissione di gara, dichiara l'insussistenza di situazioni di conflitto anche potenziale nel procedimento di gara, nonché, ai sensi dell'art. 1 comma 46 della Legge 6/11/2012 n. 190, l'insussistenza a proprio carico di condanne, ancorché non definitive, per i reati contro la Pubblica Amministrazione.

Sono presenti alla seduta pubblica i legali rappresentanti o loro delegati muniti di delega, allegata agli atti di gara, delle ditte che hanno presentato offerta, di seguito elencati:

- Serena Bonfiglio e Lucia Raimondo in rappresentanza dell'impresa I.S.E.A. S.r.l.

- Salvatore Samà legale in rappresentanza dell'impresa Meco. Gest. S.r.l.;

- Greco Manuela, nella qualità di Rappresentante Legale, Giuseppe Mela e Vincenzo Greco nelle vesti di dipendenti e consulenti della Società Novambiente S.r.l.;

-Giuseppe Cosentino in rappresentanza della società Realizzazione e montaggi S.r.l.

Il Presidente, richiamando e trascrivendo integralmente il contenuto del verbale di gara relativo alle sedute precedenti, i quali vengono allegati al

presente, alla presenza dei componenti della Commissione, prosegue nelle operazioni di gara, dichiara aperta la seduta della procedura in oggetto, premettendo che in seduta riservata si è riunita la Commissione di gara per valutare e determinare l'attribuzione del punteggio alle offerte tecniche presentate dalle concorrenti.

Preliminarmente la Commissione comunica che per l'attribuzione del punteggio tecnico si è fatto riferimento ai fattori indicati nella tabella di cui all'art. 8 del Disciplinare di gara, a ciascuno dei quali è stato assegnato un punteggio. La presenza o l'assenza di un dato requisito e l'entità della presenza, hanno concorso a determinare i valori offerti da ciascun concorrente per un dato requisito. Al concorrente che non ha presentato il requisito richiesto, è stato attribuito il valore 0 (zero) mentre al concorrente che ha presentato il requisito richiesto con intensità maggiore, secondo quanto indicato nella summenzionata tabella, è stato attribuito valore crescente. Attraverso l'interpolazione lineare,  $V_{ai} = R_a / R_{max}$ , si è ottenuto per ogni partecipante e per ogni requisito tecnico il relativo coefficiente che, moltiplicato successivamente per il punteggio massimo attribuibile ad ogni requisito, ha consentito di ottenere il punteggio tecnico finale.

Alla luce di quanto sopra argomentato la commissione relaziona che con riferimento all'indicazione dei mezzi elencati alla dichiarazione di subappalto resa dalla società concorrente Novambiente S.r.l., viene affermato che gli stessi non concorrono all'attribuzione del punteggio nell'offerta tecnica, in quanto il subappalto è un istituto che attiene alla fase di esecuzione dell'appalto, ha carattere derivato rispetto al rapporto



principale, ed ha per oggetto l'esecuzione delle singole prestazioni di cui si compone l'appalto.

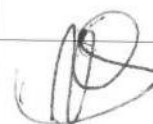
Mentre in relazione al contratto di avvalimento stipulato tra la società Realizzazione e Montaggi S.r.l. e l'ausiliaria Sicula Ciclat S.r.l., aderendo all'orientamento giurisprudenziale affermato dal Consiglio di Stato, sez. V, 22/12/2016, n. 5419, secondo il quale *"...nelle procedure ad evidenza pubblica l'avvalimento ha la funzione di consentire al concorrente l'acquisizione dei requisiti di partecipazione, fruendo dei requisiti di altra società, ma non può tramutarsi in uno strumento volto a conseguire un punteggio più alto in sede di gara"*, i mezzi che sono stati indicati nel su menzionato contratto di avvalimento non sono stati considerati ai fini dell'attribuzione del punteggio tecnico.

La commissione di gara prosegue comunicando i punteggi attribuiti alle imprese ammesse al prosieguo delle operazioni di gara, i quali vengono meglio esplicitati nell'allegato "A" al presente verbale; l'assegnazione dei predetti punteggi è stata dimostrata da parte delle imprese concorrenti da adeguata documentazione fotografica, copia dei libretti di circolazione e dall'attestazione di conformità dei cassoni scarrabili .

Viene dato atto che:

- la costituenda A.T.I. I.S.E.A. S.r.l. – Meco. Gest S.r.l. ha totalizzato 56 punti;
- la società Novambiente S.r.l. ha totalizzato 21,58 punti;
- la società Realizzazione e montaggi S.r.l. ha totalizzato 13,18 punti.

A questo punto il Presidente prosegue nelle operazioni di gara passando all'apertura della busta C "Offerta economica".



Pertanto, verificatene l'integrità dei sigilli apposti, passa all'apertura del plico n.1 busta C "Offerta economica" dell'A.T.I. costituenda I.S.E.A. s.r.l. Meco. Gest. S.r.l. dando atto che ha offerto il 22,93% sull'importo soggetto a ribassare pari ad € 927.148,60 (euro novecentoventisettemilacentoquarantotto/60). Sulla base del ribasso percentuale offerto viene attribuito un punteggio economico pari a 31,93 punti.

Proseguendo, verificatene l'integrità dei sigilli apposti, si passa all'apertura del plico n.3 busta C "Offerta economica" della società Novambiente S.r.l. dando atto che ha offerto il 16,18% sull'importo soggetto a ribassare pari ad € 927.148,60 (euro novecentoventisettemilacentoquarantotto/60). Sulla base del ribasso percentuale offerto viene attribuito un punteggio economico pari a 22,53 punti.

Infine, anche in questo caso, dopo aver verificato l'integrità dei sigilli apposti, si passa all'apertura del plico n.4 busta C "Offerta economica" della società Realizzazioni e Montaggi S.r.l. la quale ha offerto un ribasso del 29,84% sull'importo soggetto a ribassare pari ad € 927.148,60 (euro novecentoventisettemilacentoquarantotto/60). Sulla base del ribasso percentuale offerto viene attribuito un punteggio economico pari a 40,00 punti.

Al fine di stilare la graduatoria, così come indicato nel disciplinare di gara, il punteggio tecnico attribuito a ciascun concorrente viene sommato al quello assegnato con il punteggio economico pervenendo alle seguente conclusione:

-la costituenda dell'A.T.I. I.S.E.A. s.r.l. Meco. Gest. S.r.l. ha





complessivamente un punteggio di 87,93 ;

-la società Novambiente S.r.l. ha complessivamente un punteggio di 44,11;

-la società Realizzazioni e Montaggi S.r.l. ha complessivamente un punteggio di 53.18.

A questo punto il Presidente da atto che la costituenda dell'A.T.I. I.S.E.A. s.r.l. Meco. Gest. S.r.l. è la prima graduata ed aggiudicataria in via provvisoria della procedura in oggetto, la società Realizzazioni e montaggi S.r.l. è la seconda graduata ed infine la società Novambiente S.r.l. risulta essere terza graduata.

Ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D. lgs. n.50/2016 *"...la valutazione della congruità dell'offerta sarà effettuata per quelle offerte in cui sia i punti relativi all'offerta economica, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, siano entrambi pari o superiori ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti e qualora talune offerte dovessero risultare anormalmente basse, pertanto avendo riscontrato la predetta anomalia in capo alla prima graduata alla costituenda dell'A.T.I. I.S.E.A. s.r.l. Meco. Gest. S.r.l. , saranno richieste le giustificazioni relative alle voci di prezzo e agli altri elementi di valutazione.*

Alle ore 11:00 i rappresentanti delle imprese concorrenti si allontanano dalla seduta di gara.

Alle ore 11:15 il Presidente conclude i lavori della Commissione di gara.

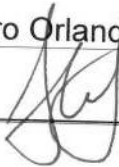
Tutta la documentazione di gara viene racchiusa in un apposito contenitore che viene conservato in un armadio all'interno del locale sede dei lavori.



Il presente verbale, composto da sette pagine, compresa la presente, viene da me Segretario Verbalizzante letto al Presidente di gara e al Componente i quali lo approvano, lo confermano e lo sottoscrivono.

La Commissione di gara:


Dott. Alessandro Orlando – Presidente

  
\_\_\_\_\_

Dott.ssa Mattiella Salvaggio – Componente e segretario verbalizzante

  
\_\_\_\_\_

Ing. Giovanni Casamassima – Componente

  
\_\_\_\_\_

**ALLEGATO A****Attribuzione punteggio tecnico****PLICO N.1 A.T.I.COSTITUENDA I.S.E.A. S.R.L.-MECO.GEST.S.R.L.****W1.1:** Sono stati attribuiti i punti ai seguenti mezzi:

ZA314XE proprietà Meco.Gest. S.r.l.

BN121XR proprietà Meco.Gest. S.r.l.

EN549CD proprietà Meco.Gest. S.r.l.

EN543CD proprietà Meco.Gest. S.r.l.

CG544TV proprietà I.S EA. S.r.l.

FG947JF proprietà I.S EA. S.r.l.

EL542LK proprietà I.S EA. S.r.l.

Punteggio attribuito=7

**W1.2:** dei 19 cassoni scarrabili di proprietà I.S EA. S.r.l. sono stati considerati n. 18 cassoni scarrabili con allegata documentazione fotografica, perché per uno manca la predetta documentazione fotografica

Punteggio attribuito=9

**W1.3:** Sono stati attribuiti i punti ai seguenti mezzi:

AH13743 proprietà I.S EA. S.r.l.

AD53151 proprietà I.S EA. S.r.l.

AD69291 proprietà I.S EA. S.r.l.

XA923DT proprietà I.S EA. S.r.l.

AE08898 proprietà I.S EA. S.r.l.

XA 084EY proprietà I.S EA. S.r.l.

Punteggio attribuito=6

**W1.4:** Sono stati attribuiti i punti ai seguenti mezzi:

Caricatore con ragno Ferrari matr.102153 proprietà I.S EA. S.r.l.

Caricatore con ragno BOB matr.6295C7 proprietà I.S EA. S.r.l.





Punteggio attribuito=2

**W1.5:** Sono stati attribuiti i punti al seguente mezzo:

Escavatore BOBCAT matr.AC2N15003 proprietà I.S EA. S.r.l.

Punteggio attribuito=2

**W1.6:** Sono stati considerati, come si evince dalla dichiarazione contenuta nell'offerta tecnica, n.7 semirimorchi e n.2 casse scarrabili di proprietà I.S EA. S.r.l. con allegata documentazione fotografica.

Punteggio attribuito=18

**W2.1:** i mezzi targati EN549CD EN543CD proprietà Meco.Gest. S.r.l.

NON SONO EURO 4 in quanto nel libretto di circolazione, allegato alla documentazione di gara, si evince che i predetti rispettano la Direttiva 199/96/CE riga A., la quale fa riferimento ai mezzi EURO 3

Punteggio attribuito=0 (zero)

**W2.2:** il mezzo targato DY420CM non si può considerare in quanto dalla documentazione si evince che è un autocarro

Sono stati attribuiti i punti ai seguenti mezzi:

EL542LK proprietà I.S EA. S.r.l.

EM256FT proprietà Meco.Gest S.r.l.

Punteggio attribuito=8

**W2.3** E' stato attribuito il punteggio al seguente mezzo:

FC947JF proprietà I.S EA. S.r.l.

Punteggio attribuito=7

**W3:** sono stati dichiarati n.17 dipendenti di cui n.11 Meco.Gest S.r.l. e n.6 I.S EA. S.r.l.

Punteggio attribuito=3

**W4:** entrambe le società dell'A.T.I. costituenda sono in possesso della certificazione OHSAS 18001:2007

Punteggio attribuito=3



**PLICO N.3 NOVAMBIENTE S.R.L.**

**AI FINI DELL'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO NON SONO STATI CONSIDERATI I MEZZI OGGETTO DEL SUBAPPALTO DI PROPRIETA' DELLA SOCIETA' F.LLI RUSSELLO S.R.L.**

**W1.1:** Sono stati attribuiti i punti ai seguenti mezzi:

CH712MD

DA202YN

Punteggio attribuito=2

**W1.2:** dei 12 cassoni scarrabili dichiarati, oltre il numero minimo di 9 richiesto da CSA, sono stati considerati n. 3 cassoni scarrabili con allegata documentazione fotografica.

Punteggio attribuito=1,5

**W1.3:** Sono stati attribuiti i punti al seguente mezzo:

AB53156

Punteggio attribuito=1

**W1.4:** Non Sono stati attribuiti i punti:

Punteggio attribuito=0 (zero)

**W1.5:** Sono stati attribuiti i punti ai seguenti mezzi:

Escavatore matr.AO1712603

Pala/escavatore matr.0806688

Escavatore matr.224511034

Escavatore matr.k31859

Pala matr.526111294

Pala matr.2ZN01485

Pala/escavatore matr.1331485

Pala matr.131261850

Punteggio attribuito=16

**W1.6:** Sono stati considerati, i semirimorchi e le casse scarrabili al netto dei mezzi minimi richiesti nel CSA per i quali è stata presentata documentazione fotografica dalla quale si evince la copertura.

Punteggio attribuito=4

**W2.1:** il mezzo targato DA202YN NON E' EURO 4 in quanto nel libretto di circolazione, allegato alla documentazione di gara, si evince che i predetti rispetta la Direttiva 199/96/CE riga A., la quale fa riferimento ai mezzi EURO 3

Punteggio attribuito=0 (zero)

**W2.2:** il mezzo targato DT826AW è un EURO5

Punteggio attribuito=4

**W2.3 non vi sono mezzi EURO6**

Punteggio attribuito=0 (zero)

**W3:** sono stati dichiarati n.6 dipendenti

Punteggio attribuito=2

**W4:** la società è in possesso della certificazione OHSAS 18001:2007

Punteggio attribuito=3

#### **PLICO N.4 REALIZZAZIONE E MONTAGGI S.R.L.**

**AI FINI DELL'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO NON SONO STATI CONSIDERATI I MEZZI OGGETTO DEL CONTRATTO DI AVVALIMENTO STIPULATO CON LA SICULA CICLAT SOC.COOP.**

**W1.1:** non vi sono mezzi a cui attribuire il punteggio in quanto i mezzi indicati nell'offerta tecnica sono della SICULA CICLAT SOC.COOP:

Punteggio attribuito=0(zero)

**W1.2:** dei 53 cassoni scarrabili dichiarati, , ne sono stati considerati n. 4 con allegata documentazione fotografica, mentre per il rimanente numero la predetta è mancante.

Punteggio attribuito=2

**W1.3:** Non Sono stati attribuiti i punti in quanto i mezzi indicati nell'offerta tecnica sono della SICULA CICLAT SOC.COOP:

Punteggio attribuito=0(zero)



**W1.4:** Non Sono stati attribuiti i punti:

Punteggio attribuito=0 (zero)

**W1.5:** Sono stati attribuiti i punti ai seguenti mezzi:

Escavatore matr.CAT0330CTJNK00302

Escavatore matr.HCMBFD00C00010087

Escavatore matr.CAT0323DCRAC00598

Pala matr.37AF04126

Punteggio attribuito=8

**W1.6:** Sono stati considerati, i semirimorchi e le casse scarrabili al netto dei mezzi minimi richiesti nel CSA per i quali è stata presentata documentazione fotografica dalla quale si evince la copertura.

Punteggio attribuito=6

**W2.1:** Non Sono stati attribuiti i punti in quanto i mezzi indicati nell'offerta tecnica sono della SICULA CICLAT SOC.COOP:

Punteggio attribuito=0(zero)

**W2.2:** Non Sono stati attribuiti i punti in quanto i mezzi indicati nell'offerta tecnica sono della SICULA CICLAT SOC.COOP:

Punteggio attribuito=0(zero)

**W2.3** Non Sono stati attribuiti i punti in quanto i mezzi indicati nell'offerta tecnica sono della SICULA CICLAT SOC.COOP:

Punteggio attribuito=0(zero)

**W3:** sono stai dichiarati n.6 dipendenti

Punteggio attribuito=2

**W4:**la società è in possesso della certificazione OHSAS 18001:2007

Punteggio attribuito=3